

## Anooshirva Mianđji

Tanrı ne yapşın

Önce tandı göktedir dedi,

şimşek üzerine düşünce vaz geçti

güneş tanrı olarak seçti,

güneş onu yakınma olmaz dedi,

sonra yer tanrı olmalı dedi,

depremden korkunca onu da bıraktı,

o bu derken hemen hemen her şeyi tanrı olarak denedi,

hatta çaktırmadan hep kendisini tanrı olarak görmek istedi,

çok denedi,

hala deniyor ve kuşkusuz denemeye devam edecek...

sonra bu görülenlerden sıkılınca görülmeyen bir tanrı düşündü,

bu defa tanrının sınırları ve özellikleri konusundan hisleri devre dışı kaldı

çin şaşkın kaldı.

Bu şaşkınlık pek çok defa tartışmalara döndü,

pek defa tanrı adildir dedi,

sonra acaba hemen ceza verir mi diye kuşkulandı?

Hemen ceza almayınca, öteki tarafta ceza verecek dedi,

baktı olmuyor, ya şimdilik mahkeme kuralım bari o bir kısmını yerine getirsin

geri kalanı tanrı yapar dedi,

kimisi tanrıdan yetki aldım dedi, kimisi tanrı bana yetki verdi dedi...

bazen tanrı izliyor dedi, bazen tanrı küstü dedi,

tanrı ile konuşurken tanrı şunu yap dedi, onu yap dedi,

verdiğinden daha fazlasını hep tanrıdan istedi,

tanrıyı oraya buraya her yere oturturdu,

bir türlü içi rahat emedi, resmini çizdi,

onu için isimler motifler ayınlar yaptı,

yetmedi en sağlam binaları yaptı,

bir türlü içi rahat edemedi...

Velhasıl,

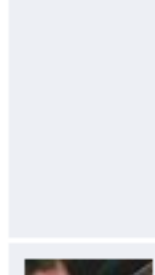
gördüğü bildiği tanrıyı görmez oldu,

hep aradı bir türlü bulamaz oldu.

Beğen · Yorum Yap · Bildirimleri Durdur · Paylaş · 19 Mayıs

16 kişi bunu beğendi.

1 paylaşım



**Kubilay Uygurlu** size büyük bir müjde TANRI ÖLDÜ...

19 Mayıs, 19:39 · Beğen · 3



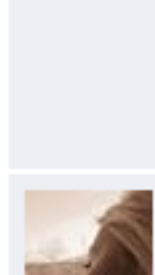
**TC Fatoş Ak** "hirkamın altında ALLAH var" diyen mansur gibi düşünüyorum ben,hepimiz onun bir parçasıyız bence, o bir RESSAM diyor mesnevide,güzel resmi de yapan o kötü resmi de.

19 Mayıs, 20:06 · Beğen · 1



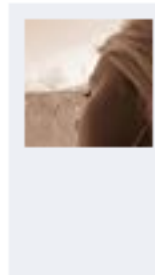
**Demet Yaşar** Tanrı hakkında çok şey söylendi, çok şey... Başka hiçbir varlık hakkında bu denli çok konuşulmadı. Güç ve iktidar için onu kullananlar oldu... Kendi isteklerini ona söyleteler oldu... Onunla zenginleşenler, onunla itibar kazananlar oldu... Velhasıl Tanrıya en büyük ihaneti, yine en çok Tanrı hakkında konuşanlar yaptı.

19 Mayıs, 20:09 · Beğenmekten Vazgeç · 6



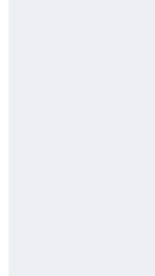
**Suat Şahin** 😊

19 Mayıs, 20:37 · Beğen



**Latif Köybaş** Yeyüzünde insan kaynaklı kaosa yine insan kaynaklı bir tanrı lazimdi. Ve insan tanrıyı yarattı.

19 Mayıs, 21:29 · Beğen · 3



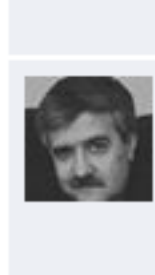
**Selahattin Sürer** İnsanların gerçek mutlulukları için aldatici bir mutluluk kaynağı olan dinin ortadan kaldırılması şarttır.

19 Mayıs, 22:20 · Beğen · 3



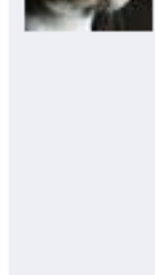
**Demet Yaşar** "herkes kendi tanrısını yarattı" diyenler de, "tanrı öldü" diyenler de, "biz tanrının parçasıyız hatta tanrının kendisiyiz" diyenler de; tanrı hakkında bir temele dayanmadan konuşanlar grubunda yer alıyor. Tanrı hakkında atıp tutanlar 2'ye ayrılabilir: 1. tanrıya inanıp onun hakkında atıp tutanlar 2. tanrıya inanmayıp onun hakkında atıp tutanlar

19 Mayıs, 22:22 · Düzenlendi · Beğenmekten Vazgeç · 3



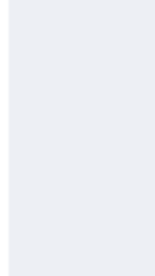
**Esra Yıldız** o zaman Demet hanım sizden bir fikir alalım tanrı konusunda bir temele dayanan olsun ama!! nasıl bir temele dayanır bu kadar soyut bir kavram onu da bilemiyorum tabi...bir fikir verirsiniz kendi adıma çok memnun olucam en azından belki bir ışık olursunuz bizlere ...hani diğer fikirleri bu kadar net bir kesinlikle eleştirdiğinizde göre sanırım bildiğiniz var..yada tanrıyı görmüşlüğünüzü yada başlaşıp konuşmuşlüğünüz..paylaşırsanız çok mutlu olurum..bizde bilgilenmiş oluruz..sonuç olarak hep atıp tutan grubundayız demekki size göre bu konuda.. bu anlamda atılıp tutulmamış bir şey öğrenirsek seviniriz .. lütfen yanlış anlamayın merak uyandırdınız bende o açıdan soruyorum..

19 Mayıs, 23:02 · Düzenlendi · Beğen · 3



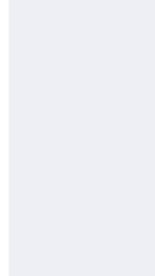
**Selahattin Sürer** Tanrı sömürücü bir araçtır.

19 Mayıs, 23:17 · Beğen



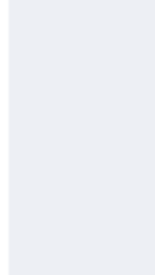
**Mehmet Yaka** tanrı düşüncedirFriedrich Nietzsche.

19 Mayıs, 23:19 · Beğen



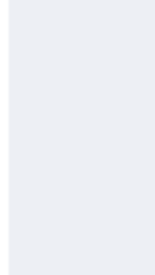
**Kubilay Uygurlu** demet hanım sanırım ben 2. gruba dahil oluyorum fakat ufak bir ayrıntıyı atlıyorsunuz ben tanrı hakkında atıp tutmuyorum tanrının ve din kavramlarının yalan olduğunu vurguluyorum...

19 Mayıs, 23:26 · Beğen · 2



**Latif Köybaş** Bin yıllardir süren bu kadar olumsuzlugun, umutların, isteklerin, beklentilerin ya da ölümün, kayıpların, felaketlerin sonucunda insan aklının kozmik bir telkine ihtiyac duydugunda düşünce ve akil boyutunda ortaya koydugu gerçeküstü bir varlik arayisinin sonucudur tanrı kavramı.

20 Mayıs, 00:15 · Beğen · 1



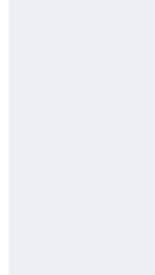
**Bircan Özkan** Çoğunluk kendi beyinde tasarladığı veya tanık olduğu yaygın inançların uyduruk tanrı tasavvurlarını bilgisi artıkça akla ve bilime mutabık kalarak reddeder ve der: tanrı yok. Oysa reddettiği şey başlangıçta da zaten yoktur. Evrendeki muhteşem gerçek matematiğe ise vardır ve sahibinin de varolduğunu söylemeye ise tabi ki, gerek bile yoktur. selam. <http://bit.ly/1j3IDeU>

[SKY-MAP.ORG - Interactive Sky Map](#)

[server7.sky-map.org](http://server7.sky-map.org)

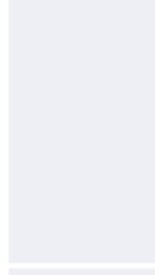
Interactive online sky map

20 Mayıs, 02:13 · Düzenlendi · Beğen



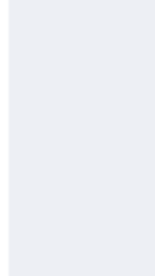
**Demet Yaşar** Evet, tanrı hakkında çok fazla atıp tutuluyor ve bunu inanmayanlar da çok yapıyor. Şöyle bir örnek vereyim. Uzaylılar var mıdır? Bu soruya, bir delille dayanmadan vardır demek de bilimsel değildir; bir delille dayanmadan "yoktur" demek de bilimsel değildir. Eğer bu yöntem ile gidilseydi, bilim adına hiçbir şey yapılamazdı. Tanrı yoktur, ölmüştür diyenler; bir deliliniz var mı? Neye dayanarak bunu söylüyorsunuz? Evet, Tanrının olmadığına iman edebilirsiniz, bunda sorun yok. Ancak bu ancak bir iman konusu olabilir, bilimsel bir bilgi olamaz.

20 Mayıs, 14:40 · Beğenmekten Vazgeç · 3



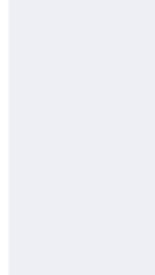
**Kerimhan Kefeli** Bir delille dayanmadan Tanrı vardır demek bilimsel değilken Tanrı yoktur demek için bilimsel bir kanıtı ihtiyac yoktur Demet Hanım. Uzaylılar, cinler, cadılar, periler, noel baba için de aynı sey söz konusudur zaten... Varlığina dair herhangi bir kanıt olmadan Olduğunu iddia ettiğiniz varlığın bilimsel olarak ispatı iddia sahibine aittir. Bu Zeus icinde gecerekdir İslamın Allah'ı içinde...

20 Mayıs, 18:43 · Beğen · 2



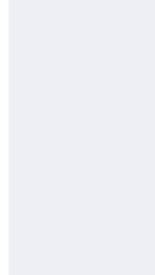
**Kubilay Uygurlu** demet hanım illa bir kanıt istiyorsanız benim en büyük kanıtım Güneş kadar gerçek EVRİM Olgusudur peki tanrının varlığına dair sizin kanıtınız nedir ?

20 Mayıs, 19:52 · Beğen



**Fatih Kanlı** Allah insana şah damarından daha yakındır. Allah dört duvar arasına sığmaz ama mü'min bir kalunun kalbine sığar. Ve insan bu dünyada başı boş bırakılacağı mı zannetti. Onca nimetin bir karşılığı olmayacak mı? Vadedilen cennet bedavamı?

20 Mayıs, 20:34 · Beğen



**Turgut Çiftçi** Evrim konusunda İslam dünyasında tek bir görüş yoktur. Rasyonel ve kritik düşünen Müslümanlar, evrime karşı çıkmazlar. Tersine, Kur'an'da ve 750-1300'lü yıllarda yaşayan Müslüman bilim insanlarının kitaplarında evrimi olumlayan argümanlar vardır.

Bu konudaki çalışmam incelenebilir: <http://www.hakveadalet.com/evrim-tarihi>

**Evrim Tarihi**

[www.hakveadalet.com](http://www.hakveadalet.com)

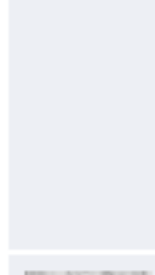
BİYOLOJİK DÜNYANIN KÖKENİNE DAİR GÖRÜŞLER VEYA EVRİM TARİHİ (Orijinal Dosyayı PD... [Devamını Gör](#))

20 Mayıs, 22:01 · Beğen · 2 · Övülebilirliği Kaldır



**Bircan Özkan** "EVRİM Olgusu" size öğretilen atalarınızdan dinlediğiniz ve zaten yok hükmündeki hakim Sünni tanrı'yı, kilise tanrısını yalanlar. Kur'an'ı inceleyin derim. 'İnsan suresi- 76/1 : Gerçek şu ki, insanın üzerinden, daha kendisi anılmaya değer bir şey değilken, uzun zamanlardan bir süre gelip geçti.

20 Mayıs, 22:27 · Beğenmekten Vazgeç · 2



**Demet Yaşar** Bir delille dayanmadan Tanrı yoktur demek, bilimsel değildir demiştim. Evrim, tanrının yokluğuna bir delil değildir. Hem evrimin hem de Tanrı'nın varlığına bir delil mümkündür. Nitekim, yukarıdaki çalışmada da görülebilir ki, evrimi savunan onlarca müslüman bilim adamı vardır.

Tanrının var olup olmadığına gelince... Ben Tanrının var olduğunu ispatlamaya kalkışmayı da doğru bulmuyorum. Evrendeki makro ve mikrodaki düzeni ya da yaşanan bazı kişisel deneyimleri, Tanrının varlığı için yeterli delil görenler olabilir veya yeterli görmeyip kuşku duyanlar olabilir. Eğer bilimsel bir tartışma yapılacaksa bu, Tanrının varlığı üzerinde değil, sadece onun elimizde bulunan kitaplar üzerinden yapılabilir.

Şöyle ifade edeyim: Bir ateistin gözüyle bile baksak; ortada tanrıdan geldiği iddia edilen kitaplar var. Bir bilginin veya bir kitabın doğru olup olmadığını anlamanın bilimsel bir yolu vardır: Mantık ilkeleri.

Çelişmezlik ilkesi, özdeşlik ilkesi, üçüncü şıkkın imkansızlığı, bu mantık ilkelerinden bazıları.

Kurani, bu mantık ilkeleri ile değerlendirirsiniz, sonra onun üzerinden bir yargıya varabilirsiniz. İşte bu, bilimsel bir değerlendirme olabilir. (ama tabii bu ciddi bir emek gerektirir, bol keseden atmamakla olmaz, direk "yoktur" demek daha kolay gelebilir çoğu kişiye)

Kuranda tam da bu konuyla ilgili bir ayet var:

Nisa 82: "Hâlâ Kur'an'ı düşünüp anlamaya çalışmıyorlar mı? Eğer o, Allah'tan başkası tarafından olsaydı, mutlaka onda birçok çelişki bulurlardı."

Burada kötü olan şey şu: Allaha inananlar da Kuranı okumuyor. Onu ya sevap kazanma aracı olarak kullanıyor (hiçbir şey anlamadan arapça kelimeleri seslendirerek); ya da mezarlık kitabı halinde getiriyor. Onlar da Allah hakkında konuşurken, bir temele dayanmadan konuşuyor. İşte Kuranda, en çok eleştirilenler, ateistler değildir; Allah'a inanmasına rağmen, onun hakkında yalanlar üretenler ya da bu yalanlara inananlardır. Çünkü onlar da kolay yolu seçiyor. Kuranı okuyup araştırmak yerine, bir "efendi" edinip onun peşine takılmak daha kolay geliyor.

20 Mayıs, 22:47 · Beğenmekten Vazgeç · 3



**Kubilay Uygurlu** vermiş olduğunuz ayetin bir çok kişiden birçok çevirisi vardır ve yukarıda yazdığınız şeklinden anlamca birbirlerinden farklıdırlar.Ayrıca burdan çıkarmamız gereken so nuç ne ?

20 Mayıs, 22:58 · Beğen



**Kubilay Uygurlu** o halde anlastık..eğer mantık ilkeleri göz önünde bulundurulacaksa kuran ve diğer kutsal kitaplar insan yazmasıdır çünkü çelişkilerle doludur.

20 Mayıs, 23:05 · Beğen



**Bircan Özkan** İşte mesele burda zaten. Evrim teorisi'ni incelemeden karşı çıkan ve daha incelemeden hemen "ama"lı karşıt argüman arayışına giren dindarları korkutan şey kendilerine tatlı bi uyku veren , günlük hayatlarını, alışkanlıklarını, ana babalarının öğrettiği geleneğin " gerçeğini " kaybetme ve yüzleşme korkusudur. Aynı hataya düşüp düşmediğini sürekli sorgulamalı insan. selamlar.

20 Mayıs, 23:14 · Beğenmekten Vazgeç · 2



**Kerimhan Kefeli** Demet Hanım mantık ilkelerinizi Russell'ın Çaydanlığı üzerinde uygulasanız da Kur'an üzerinde uygulasanız da sonuç çok farklı olmayacaktır. ( [http://tr.wikipedia.org/.../Russell'in\\_%C3%A7aydan%C4%B1...](http://tr.wikipedia.org/.../Russell'in_%C3%A7aydan%C4%B1...) ) Size evrimin ayetleri inme sırasına ve indikleri dönemde gerçekleşen olaylara göre yorumlamanızdır. İlk olarak Alkol'ün neden İslamiyet'in 15 - 16. yılında yasaklandığı ile başlayabilirsiniz. Neden 15 sene boyunca serbest olan bir içki sonrasında bir anda yasaklanıyor bu mantık ilkelerinden tutarlılık ilkesine uymamaktadır 😊

**Russell'in çaydanlığı - Vikipedi**

[tr.wikipedia.org](http://tr.wikipedia.org)

Tanrı'nın varoluşuna karşı tezlerÖzgür irade paradoksuTutarsız vahiyler kökenli ... [Devamını Gör](#)

21 Mayıs, 01:14 · Düzenlendi · Beğen



**Turgut Çiftçi** Ne ilginçtir ki ilk önerme hala geçerliliğini koruyor. İnsanlar en fazla Tanrı hakkında atıp tutuyor. Tanrıyla doğrudan konuşma mümkün olmadığına göre, O'na ait olduğuna inanılan kitaplar üzerinden konuşmak daha sağlıklı ve daha bilimseldir.

Kubilay Uğurlu, "Kitap çelişkilerle doludur" gibi temelsiz ve kanıtsız iddia yerine o dolulardan birkaç örnek verirsiniz. İddianız böylece destekli olur. Aksi takdirde din istismarcıları gibi siz de desteksiz atıp tutanlardan olursunuz.

Bakın sizin imdadınıza Kerimhan Kefeli yetişti. Ne yazık ki Kefeli siz de eksik bilgiyle konuya girdiniz. Evet, alkolün 15-16. yıllarda yasaklanmaya başladığı doğru, ancak birden yasaklandığı hem yanlış, hem de yalandır. Sokakta din hakkında az bir şeyler bilen herkes tanıklık eder ki içki bir anda değil bir sürece yayılarak yasaklanmıştır.

İçki meraklıların öyle fena halde huylandıkları içki yasağı, yalan ve iftira, cinayet ve hırsızlık yasağına göre ikinci dereceden bir yasaktır. Tarih boyunca Emeviler, Abbasiler, Osmanlılar Dönemlerinde içki içilmiştir. Yalan ve iftira, cinayet ve hırsızlık en kötü biçimde uygulanmıştır.

Çaydanlık örneğini, Tanrı konusunda ontolojik takıntı olarak görüyorum. Tanrı, rasyonel ve eleştirel düşünen Kur'an merkezli anlayışa göre ontolojik değil epistemolojik ve etik kaynaktır; O'nun bu özelliğinin doğru anlaşılmasından sonra ontolojik durumu ve hayata yansımaları "ilahi adalet" olarak nitelenir.

21 Mayıs, 10:07 · Beğen · 2



Yorum yaz...

